CHATELLE Kevin

DOSSIER: LES ELECTIONS PRESIDENTIELLES DE 2007 ET 2012 A PARIS

SOMMAIRE

- 1. Introduction
- 2. Interprétations des analyses factorielles
- 3. Tableau des résultats des Présidentielles de 2007
- 4. Tableau des résultats des Présidentielles de 2012
- 5. Cartes de 2007
- 6. Cartes de 2012
- 7. Tableau des résultats de 2007 utilisé pour Philcarto
- 8. Tableau des résultats de 2012 utilisé pour Philcarto
- 9. AFC 2007
- 10. AFC 2012
- 11. Analyses factorielles des élections de 2007
- 12. Analyses factorielles des élections de 2012
- 13. Conclusion
- 14. Sources

Introduction

Ce dossier porte sur les élections Présidentielles de 2007 et 2012 à Paris. Ce travail a pour objectif de voir s'il y a des évolutions dans le choix des électeurs parisiens entre deux élections. Pour ce faire, notre étude porte sur les 20 arrondissements que comportent la capitale. Il est intéressant de montrer quels sont les changements qui se sont opérés dans l'électorat parisien entre 2007 et 2012 alors que se sont deux élections différentes puisque la première connut un engouement tandis que la deuxième un peu moins avec une forte progression du vote blanc. Le contexte est aussi intéressant car on a une Présidentielle qui se déroule avant la crise de 2008 et une autre qui est en plein dedans. On verra si cela a une influence sur le choix des Parisiens. Il faut observer si certains arrondissements sont ancrés à gauche ou à droite ou alors on tendance à basculer dans un camp ou autre. Les scores du Front National sont intéressants à observer afin de voir si le parti est capable de rééditer son score national dans la capitale. Ainsi, nous allons voir si à Paris, il y a un vote type selon les arrondissements ou alors si l'électorat est très changeant. Le but étant de montrer les particularités des électeurs de la capitale.

Pour appuyer notre recherche, nous utilisons les résultats des élections Présidentielles de 2007 et 2012 mis sous forme de tableur. Ces tableaux contiennent les résultats de chaque candidat en pourcentage pour les 1er et 2nd tours ainsi que les chiffres bruts et en pourcentage du nombre de votants, votes blancs, abstention et des suffrages exprimés.

Ce dossier présente aussi des cartes de chaque présidentiable afin de mieux cerner les évolutions des votants pour tel ou tel candidat. Ces cartes nous permettent d'étudier le choix des électeurs de chaque arrondissement de Paris. Elles ont été réalisées à l'aide du logiciel Philcarto.

Enfin, cette étude est accompagnée d'analyses factorielles. Elles permettent d'analyser une énorme masse de données et d'en tirer des conclusions. Nous cherchons alors à décrire une réalité par de nombreux facteurs (nombreuses causes) qui nous montre

quel terme à le plus grand degré d'influence sur le facteur de contribution.

Il est intéressant de se demander quelles sont les évolutions de l'électorat parisien selon les arrondissements entre deux présidentielles dans un contexte économique changeant?

Nous verrons dans une première partie que la Présidentielle de 2007 a provoqué un regain d'intérêt pour les élections puis nous étudierons les effets de la crise sur l'électorat parisien.

I) Un regain d'intérêt

Dans cette première partie, nous verrons que la Présidentielle de 2007 a suscité un regain d'intérêt mais on remarque aussi que certains arrondissements sont acquis à un courant politique et que les extrêmes ont fait de bon score.

A) Les bastions

Cette analyse factorielle porte sur les premiers tours des élections Présidentielles de 2007 et 2012.

Pour 2007, on constate que le premier facteur est très important puisqu'il représente 93.094245 % des facteurs exprimés alors que les autres ont des pourcentages très faible et stagne au même niveau. C'est celui qui est le plus judicieux pour notre analyse. La valeur moyenne en colonne est de 8,33 et pour les lignes, elle est de 5. Ces moyennes sont obtenues en divisant 100 millièmes par le nombre d'arrondissements ou de partis.

Nous commencerons par étudier la Présidentielle de 2007. Nous démontrerons qu'il existe des relations entre certains partis et arrondissements en nous servant de la contribution la plus importante et en étudiant les partis qui obtiennent une contribution de facteur supérieure à la moyenne en ligne. Cependant, certaines

valeurs nous obligent à utiliser le 2e facteur voire le troisième afin de voir sur quel parti se porte le choix des électeurs. Il y a une relation entre l'UMP (coordonnée négative) et les XVI, VII et VIIIe arrondissements (coordonnées négatives) alors que l'UDF est très bien implanté dans les IIe, IIIe et Ve arrondissements (coordonnées négatives) de Paris. Ainsi, l'UDF a une contribution de facteur de 52,426 (coordonnée positive dans la 2e contribution), ce qui montre qu'il est le plus présent dans ce facteur parce qu'il dépasse la valeur moyenne tout comme la LCR (16,655; coordonnée négative) et le FN (12,155; coordonnée négative). Les valeurs pour les II (5,435), III (10,931), V (8,056), VI (7,236) montrent que l'UDF est très présent dans les arrondissements que nous avons cités précédemment.

On peut étayer notre propos avec les valeurs suivantes pour l'UMP et le PS. Pour le premier cité, on observe que les VI (14,181), VII (17,086) et XVIe (24,951) arrondissements ont des valeurs bien au-dessus de la moyenne et confirment le fait qu'ils sont entièrement acquis à la droite. Cependant, le PS a aussi des arrondissements qui lui sont acquis puisque les résultats pour le Xe (5,371), XVIII (6,554) et le XXe (7,822) sont au-dessus de la moyenne mais ils sont plus faible que pour l'UMP. Cela peut s'expliquer par le fait que N. Sarkozy a fait, dans ces arrondissements, des scores moins catastrophiques que Ségolène Royal. On peut aussi supposer que la candidate PS a subi la concurrence de l'UDF qui a recueilli beaucoup de voix.

Donc, cette analyse factorielle montre bien que des arrondissements parisiens sont très ancrés à droite (VII, VIII et XVIe) et à gauche (X, XVIII, XIX, XXe) car l'analyse factorielle de 2012 permet de voir que ces arrondissements n'ont pas basculés alors que d'autres sont plutôt indécis. Les cartes que nous avons établi précédemment viennent confirmer ces clivages dans la capitale notamment en ce qui concerne le FN et la LCR qui sont très présents dans les arrondissements populaires (XIX et XXe). On note aussi le fait que l'abstention est très faible ainsi que le vote blanc.

B) Les partis extrémistes

Les résultats obtenus pour la LCR et le FN étant très proche, on ne peut pas déterminer le choix des électeurs pour le XIXe (20,311) et le XXe (16,225). Pour ce faire, il faut revenir au tableau des résultats puisque le 3e facteur nous fait constater que le FN obtient des valeurs supérieur à la moyenne pour le XII (11.895), XII (9,328), XIV (9,147) et XVe (16,78). Le FN a réalisé des scores de 5,09% et 4,97% pour le XIXe et XXe. Ce sont des chiffres bien supérieur à ses résultats en moyenne dans la capitale (4,58%). Quant à la LCR, elle réalise dans le XIXe; 3,09% et 3,43% pour le XXe. Elle aussi fait des scores plus élevés que sa moyenne dans l'ensemble de la capitale (2,09%). Donc, on en conclut que les deux partis extrémistes sont implantés dans le XIXe et le XXe arrondissements de Paris. Enfin, on remarque une relation entre le PS et les Xe, XVIIIe, XIXe et le XXe mais la LCR est aussi proche des XIXe et XXe arrondissements ainsi que le FN car le second facteur nous donne des informations à ce sujet. La présence de ces partis dans ces arrondissements peut s'expliquer par une forte participation puisque le taux d'abstention est très faible (12,58% dans l'ensemble de la capitale). Ce regain d'intérêt pour l'élection Présidentielle de 2007 s'explique par le fait que N. Sarkozy et S. Royal étaient deux candidats « jeunes » qui incarnaient un renouveau politique mais il faut aussi prendre en compte le choc du 21 avril 2002 qui a marqué les Français, c'est pour cela qu'il faut relativiser les scores du FN et de la LCR qui restent très faible par rapport à 2012. Cela est du en partie à l'appel au « vote utile » de S. Royal qui a récupéré des voix à l'extrême gauche et N. Sarkozy a réussi à attirer les électeurs du Front National vers lui. Pourtant, il faut étudier si ce regain d'intérêt a continuer après cette Présidentielle.

II) Les effets de la crise sur l'électorat parisien

Dans cette deuxième partie, nous étudierons les effets de la crise sur le choix des électeurs parisiens. Nous montrerons que les bastions de la droite et la gauche se maintiennent mais qu'un nouvel acteur vient perturber le jeu politique.

A) Des évolutions par rapport à 2007

Pour 2012, on constate que le premier facteur est très important puisqu'il représente 94.77955 % des facteurs exprimés alors que les autres ont des pourcentages très faible et stagne au même niveau. C'est celui qui est le plus judicieux pour notre analyse. La valeur moyenne en colonne est de 10 et pour les lignes, elle est de 5. Ces moyennes sont obtenues en divisant 100 millièmes par le nombre d'arrondissements ou de partis.

Nous étudierons la Présidentielle de 2012. Nous démontrerons qu'il existe des relations entre certains partis et arrondissements en nous servant de la contribution la plus importante et en étudiant les partis qui obtiennent une contribution de facteur supérieure à la moyenne en ligne. Cependant, certaines valeurs nous obligent à utiliser le 2e facteur voire le troisième afin de voir sur quel parti se porte le choix des électeurs.

Le 1er facteur de contribution pour l'UMP est de 55,805 tandis qu'il est de 23,299 pour le PS mais il y a un troisième facteur qui influe sur la 1er contribution, c'est le Front de Gauche de Jean-Luc Melenchon (16,563). Ils sont tous au-dessus de la moyenne. Ces résultats sont donc, identique par rapport à 2007 sauf pour le Front de Gauche qui réalise une percée dès sa première élection. On observe que l'UMP est toujours implanté dans les VI (15,698); VII (15,493) et XVIe (23,448) arrondissements (coordonnées négatives) car il obtient des valeurs supérieurs à la moyenne en colonne (10). Donc, ces arrondissements sont restés acquis à la droite. La 1er contribution nous montre que le PS a aussi conservé son électorat dans le Xe (5,64); XVIIIe (6,655); XXe (8,404) (coordonnées positives) mais on remarque que le PS (23,299) a des résultats proche du Front de Gauche (16,563). Donc, cela nous oblige à étudier le deuxième facteur de contribution afin de voir vers quel parti

bascule ces arrondissements. Nous étudierons ceci dans notre deuxième sous-partie. Donc, le PS et l'UMP se sont maintenus dans les arrondissements qui leur sont acquis.

Cette analyse factorielle est intéressante en ce qui concerne le Modem qui est le grand perdant de cette élection. Le graphique montre qu'il y a une relation de correspondance entre le Modem et le IIe, IIIe (coordonnées négatives) mais il n'est plus en relation avec le VIe. Le IXe est désormais proche du Modem. Le deuxième facteur de contribution est de 28,587 pour le parti de F. Bayrou alors qu'il était de 52,426 pour 2007. Le Modem a connu une érosion de son électorat même si les valeurs obtenues sont de 9,294; 15,093; 6,591; 7,47 respectivement pour le IIe, IIIe et VIe et IXe (coordonnées négatives). F. Bayrou a perdu le Ve arrondissement puisqu'il n'y a plus de relation de correspondance. Cela s'explique par le fait que son discours n'est plus entendu par les Parisiens mais surtout parce que les électeurs de ces arrondissements ont préféré voter pour le candidat de la droite ou de la gauche car F. Bayrou avait un programme pour régler la crise financière dont les Parisiens ont jugé qu'il était trop menaçant pour leur pouvoir d'achat. De plus, Le Modem a perdu des voix en raison des scores élevés de F. Hollande dans les arrondissements ou il était implanté. A cela s'ajoute Jean-Luc Melenchon qui lui a pris des électeurs.

B) Un nouvel acteur sur la scène politique

La 1er contribution nous donne des résultats proche pour le PS et le Front de Gauche. Nous sommes obliger d'étudier la 2ème contribution afin de montrer dans quel arrondissement on vote pour Jean-Luc Melenchon ou F. Hollande. On constate que dans la deuxième contribution le Front de Gauche (25,724; coordonnée positive) est proche du FN (21,862; coordonnée positive) pour les XVIe (11,215; coordonnée positive), XIXe (15,503; coordonnée positive) et XXe (17,888; coordonnée positive) arrondissements. Donc, nous ne pouvons en tirer des conclusions, de plus le troisième facteur ne nous apporte pas plus d'information mise à part le fait que le FN est implanté dans le XIIe, XIIIe, XIVe, XVe comme pour l'élection présidentielle de

2007. Nous sommes obligés d'avoir recourt au tableau des résultats pour déterminer l'implantation du Front de Gauche dans certains arrondissements de la capitale. Ce parti réalise 11,09% dans l'ensemble de la capitale. Cependant, il dépasse cette movenne dans plusieurs arrondissements de Paris: Xe (14,89%), XIe (14,1%), XIIe (11,65%), XIIIe (13,56%), XIVe (11,46%), XVIIIe (15,34%), XIXe (15,74%), XXe (17,4%). Le Front de Gauche est très présent dans ces arrondissements acquis la gauche. Nous pouvons l'expliquer pour plusieurs raisons. Le parti de Jean-Luc Melenchon a profité de son alliance avec les communistes et de la crise. Son discours populiste en ce qui concerne le SMIC à 1700 euros et la protection des emplois a su séduire l'électorat de gauche et du centre mais le PS ne perd pas de voix. Au contraire, il fait des scores plus élevés qu'en 2007. Les cartes nous confirment ce sentiment de même que le graphique qui nous permet de voir qu'il y a une relation de correspondance entre le XVIIIe, XIXe, XXe et le Front de Gauche. Le grand perdant est F. Bayrou puisqu'il voit ses résultats être divisés par deux en partie à cause du Front de Gauche qui lui prend des voix. Notons aussi que F. Hollande a réussi à obtenir plus de voix que S. Royal dans les arrondissements de droite alors que N. Sarkozy a des résultats très mauvais dans les bastions de gauche alors que ce n'était pas le cas en 2007. C'est à cause de la déception qu'a suscité son quinquennat. Enfin, ne négligeons pas le vote blanc et l'abstention. Il suffit de comparer les cartes de 2007 et 2012 pour constater que ces chiffres ont fortement augmenté parce que l'abstention était de 12,58% dans l'ensemble de la capitale en 2007 contre 19,85% en 2012. L'abstention a eu une influence non négligeable tout comme le vote blanc qui dépasse les 1% du XIIe au XXe arrondissements alors qu'il était en-dessous des 1% dans tous les arrondissements de Paris en 2007. Ces résultats traduisent un certain désaveux et un sentiment d'impuissance des hommes politiques à résoudre la crise.

<u>Tableau des résultats des Présidentielles de 2007</u>

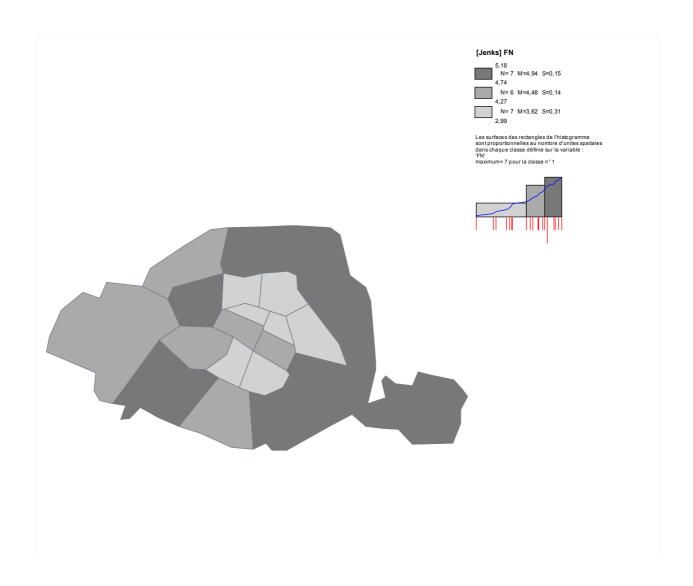
2007 1er tour																				
Arrondissemer FN	MPF	CPNT	UMP	UDF	PS	Les	Verts Jo	osé Bové PC	Lut	te Ouvrière LCR	Gén	ard SchivarNbr	e Abstentic% A	Abstention Nb	re Votants 9	6 Votants InscNbre	Blancs oi% B	l <mark>ancs ou nN</mark> b	re Exprimés% E	Exprimés
	4,57	0,94	0,12	39,28	22,41	27,64	1,38	0,86	0,97	0,35	1,29	0,19	1317	12,5	9220	87,5	68	0,74	9152	86,76
1	3,44	0,76	0,12	31,35	22,92	34,82	2,07	1,15	0,93	0,5	1,74	0,2	1491	12,38	10551	87,62	90	0,85	10461	86,77
I	2,99	0,59	0,09	29,21	23,8	36,98	1,79	1,04	1,15	0,48	1,69	0,17	2603	12,42	18358	87,58	160	0,87	18198	86,71
N	4,27	1,16	0,15	34,04	22,82	31,98	1,78	0,65	1,09	0,5	1,44	0,14	2237	12,51	15650	87,49	116	0,74	15534	86,75
V	3,9	1,02	0,13	33,24	24,43	31,62	1,45	0,93	1,08	0,44	1,6	0,14	3965	10,96	32223	89,04	286	0,89	31937	88,15
VI	3,5	1,13	0,12	43,65	23,35	24,43	1,16	0,61	0,68	0,26	0,99	0,11	2920	10,99	23659	89,01	128	0,54	23531	88,47
VII	4,37	1,29	0,1	55,98	20,35	15,35	0,86	0,34	0,42	0,21	0,64	0,1	3612	11,39	28111	88,61	194	0,69	27917	87,92
VIII	4,74	1,22	0,17	58,49	18,65	14,01	0,94	0,38	0,33	0,23	0,77	0,08	2883	12,55	20083	87,45	128	0,64	19955	86,81
X	3,91	1,01	0,11	35,29	22,68	31,52	1,62	0,84	0,91	0,45	1,51	0,15	4204	12,02	30769	87,98	263	0,85	30506	87,13
Х	3,85	0,87	0,16	25,03	20,35	41,99	1,95	1,36	1,46	0,5	2,28	0,21	6376	13,13	42197	86,87	349	0,83	41848	86,04
Х	3,76	0,79	0,12	25,8	20,86	40,81	1,78	1,28	1,62	0,6	2,43	0,16	9880	12,05	72143	87,95	517	0,72	71626	87,23
XI	4,81	1,17	0,16	32,05	22,43	32,13	1,76	1,03	1,31	0,67	2,3	0,17	10270	12,1	74574	87,9	647	0,87	73927	87,03
XII	5	1,1	0,2	26,54	21,45	37,28	1,66	1,26	1,75	0,76	2,75	0,25	12766	12,29	91082	87,71	927	1,02	90155	86,69
XIV	4,58	1,1	0,14	30,09	23,2	33,84	1,69	0,96	1,32	0,66	2,24	0,17	9362	11,71	70587	88,29	570	0,81	70017	87,48
XV	4,8	1,46	0,2	41,48	22,93	24,31	1,34	0,68	0,74	0,46	1,49	0,11	16215	11,97	119220	88,03	872	0,73	118348	87,3
ΧVI	4,43	1,33	0,25	64,02	16,43	11,27	0,69	0,47	0,27	0,17	0,63	0,04	11139	12,21	80060	87,79	458	0,57	79602	87,22
XVII	4,68	1,22	0,14	46,02	20,22	22,97	1,35	0,61	0,69	0,47	1,5	0,13	11143	12,3	79474	87,7	598	0,75	78876	86,95
XVIII	5,18	0,98	0,13	23,44	19,87	41,51	1,84	1,54	1,56	0,82	2,93	0,2	13325	13,92	82368	86,08	758	0,92	81610	85,16
ХΙΧ	5,09	0,9	0,15	27,76	17,36	39,61	1,64	1,42	1,8	0,92	3,09	0,24	13412	14,75	77538	85,25	730	0,94	76808	84,31
Ж	4,97	0,97	0,14	23,16	18,3	42,41	1,82	1,65	2,01	0,87	3,43	0,26	14599	13,9	90407	86,1	874	0,97	89533	85,13
Paris	4,58	1,1	0,16	35,07	20,73	31,75	1,53	1,03	1,21	0,58	2,09	0,17	153719	12,58	1068274	87,42	8733	0,82	1059541	86,6

<u>Tableau des résultats des Présidentielles de 2012</u>

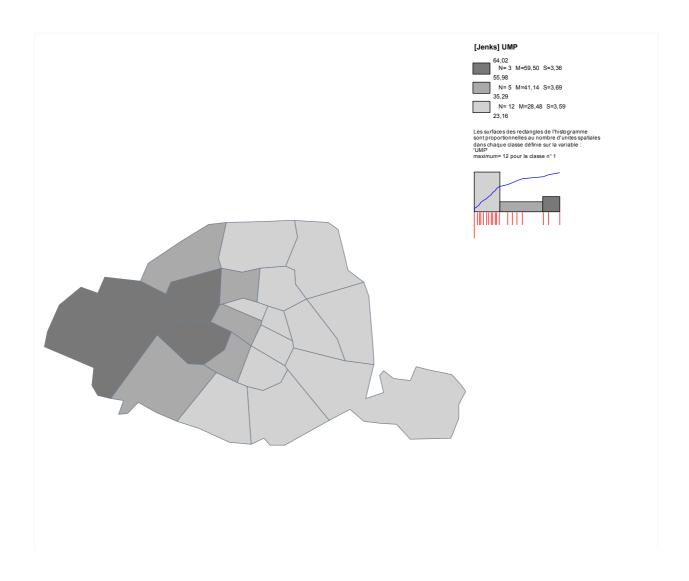
2012 1er tour																		
Arrondissemer FN	Debo	ut la RépiUMP	Mod	em PS	EELV	Fro	nt de GauciLutte	Ouvrière NPA	Jac	ques ChemNbr	re Abstentio% <i>A</i>	Abstention No	ore Votants %	Votants InsiNbr	e Blancs oi% E	Blancs ou nNbi	r <mark>e Exprimés% E</mark>	Exprimés
	5,89	0,91	39,31	10,23	30,53	4,37	7,91	0,12	0,47	0,26	2068	19,71	8422	80,29	83	0,79	8339	79,49
	4,58	0,72	31,07	10,25	37,05	5,25	10,23	0,18	0,39	0,28	2551	20,63	9813	79,37	110	0,89	9703	78,48
	4,21	0,74	28,49	9,75	40,11	5,63	10,16	0,21	0,53	0,17	4084	19,35	17017	80,65	192	0,91	16825	79,74
V	5,76	1,17	32,5	9,66	35,21	4,86	9,73	0,3	0,58	0,22	3347	19,25	14037	80,75	158	0,91	13879	79,84
V	5,34	1,01	31,34	10,68	35,42	4,8	10,26	0,28	0,61	0,25	6493	18,01	29558	81,99	321	0,89	29237	81,1
VI	4,7	0,94	44,66	11,55	27,83	3,56	5,96	0,16	0,43	0,22	4718	18,2	21198	81,8	243	0,94	20955	80,86
VII	5,32	0,93	58,18	10,84	18,37	2,3	3,48	0,08	0,32	0,19	5680	18,27	25413	81,73	243	0,78	25170	80,95
VIII	5,87	0,95	58,28	10,12	17,56	2,38	4,1	0,08	0,39	0,26	4596	19,45	19034	80,55	204	0,86	18830	79,69
X	4,88	0,92	33,22	10,85	35,15	4,71	9,33	0,23	0,52	0,18	6903	19,27	28923	80,73	340	0,95	28583	79,78
χ	5,3	0,8	20,78	8,46	42,62	5,86	14,89	0,32	0,77	0,2	9744	19,56	40068	80,44	436	0,88	39632	79,56
Х	4,91	0,88	22,31	8,97	42,17	5,44	14,1	0,25	0,72	0,24	15769	18,47	69611	81,53	792	0,93	68819	80,6
XI	6,96	1,19	27,63	10,23	36,8	4,36	11,65	0,27	0,7	0,21	16790	19,13	70995	80,87	882	1	70113	79,87
XII	7,43	1,19	22,37	9,38	40,29	4,31	13,56	0,36	0,87	0,24	21555	20,19	85208	79,81	1243	1,16	83965	78,65
XV	6,39	1,15	27,1	10,47	37,78	4,38	11,46	0,29	0,72	0,25	15748	19,34	65692	80,66	844	1,04	64848	79,63
W	6,56	1,16	39,96	11,5	29,38	3,12	7,35	0,19	0,55	0,23	26281	19,25	110240	80,75	1303	0,95	108937	79,8
XVI	5,58	0,95	64,85	8,62	14,53	1,74	3,19	0,08	0,26	0,2	18285	19,92	73493	80,08	654	0,71	72839	79,36
XVII	6,32	0,97	44,31	10,24	26,94	3,05	7,25	0,19	0,5	0,22	18146	19,54	74708	80,46	847	0,91	73861	79,55
XVIII	6,57	0,86	19,47	7,74	43,03	5,41	15,34	0,41	0,91	0,25	21687	21,46	79362	78,54	1030	1,02	78332	77,52
ХIX	6,72	0,9	22,47	6,66	41,3	4,67	15,74	0,43	0,88	0,22	21620	22,31	75270	77,69	1000	1,03	74270	76,65
Ж	6,94	0,98	18,15	6,81	43,09	4,99	17,4	0,44	0,95	0,25	22690	20,78	86505	79,22	1168	1,07	85337	78,15
Paris	6,2	1	32,19	9,34	34,83	4,18	11,09	0,27	0,67	0,23	248755	19,85	1004567	80,15	12093	0,96	992474	79,19

Cartes de 2007

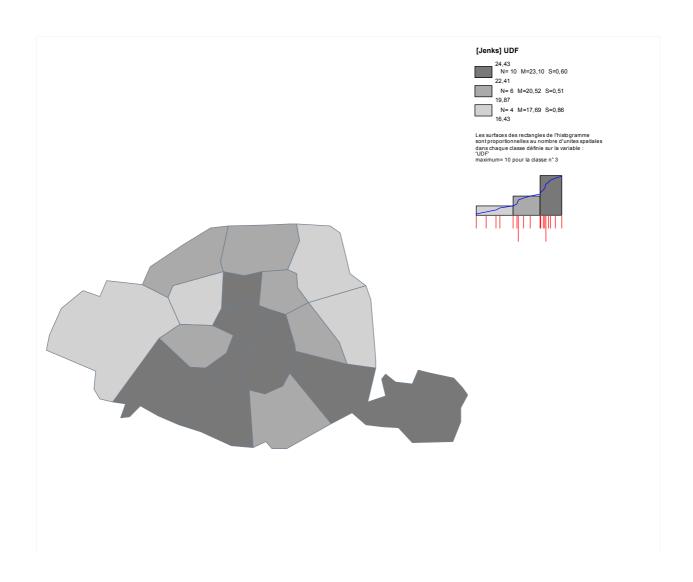
Carte FN 2007



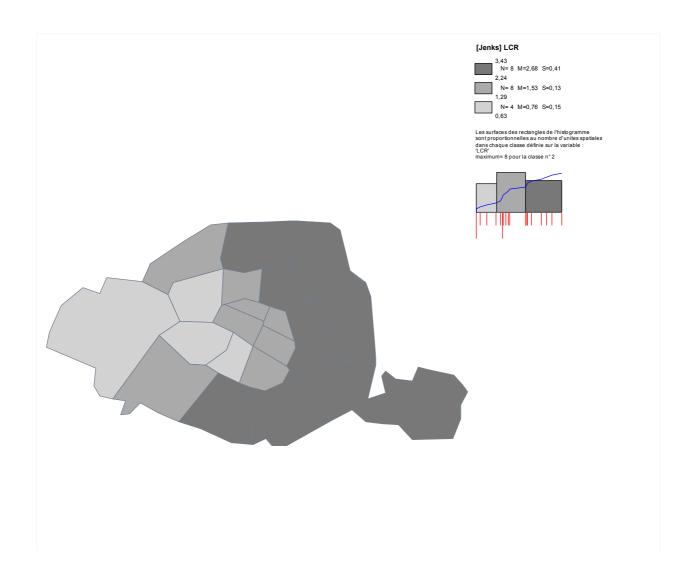
Carte UMP 2007



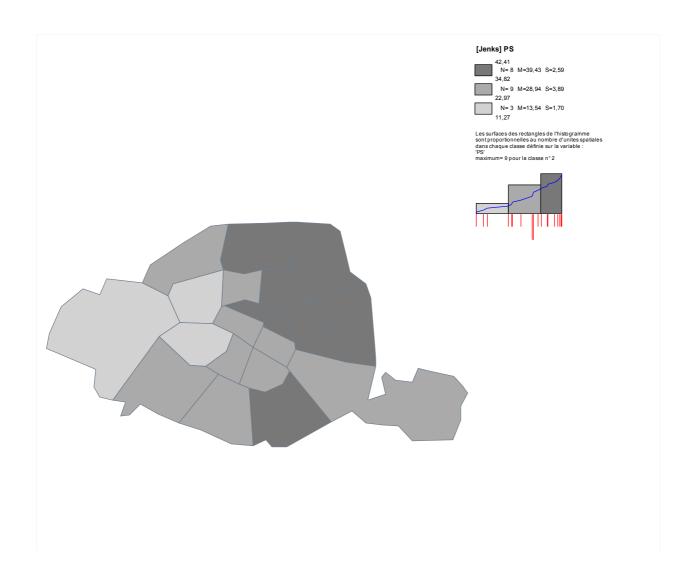
Carte UDF 2007



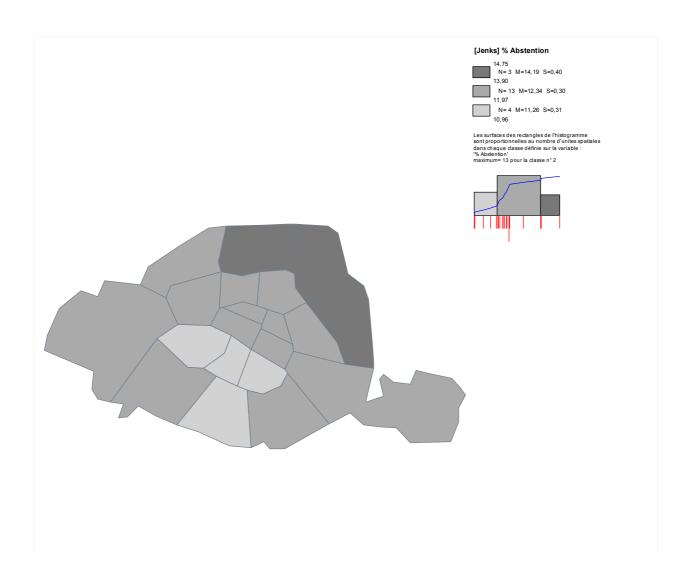
Carte LCR 2007



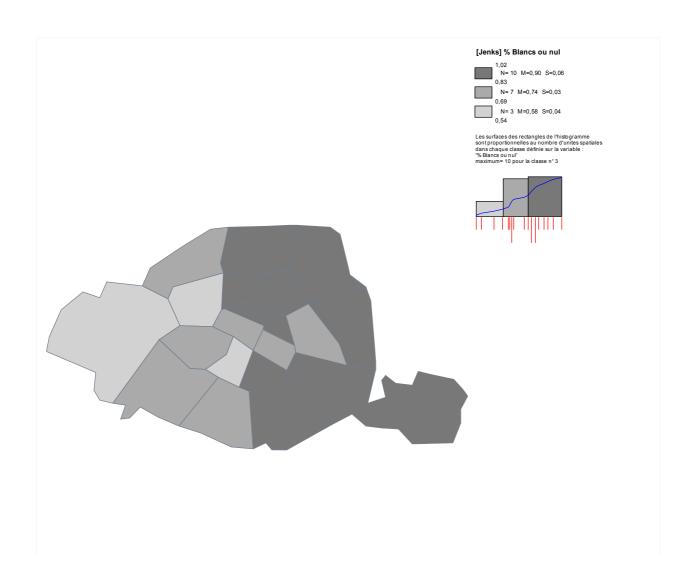
Carte PS 2007



Carte abstention 2007

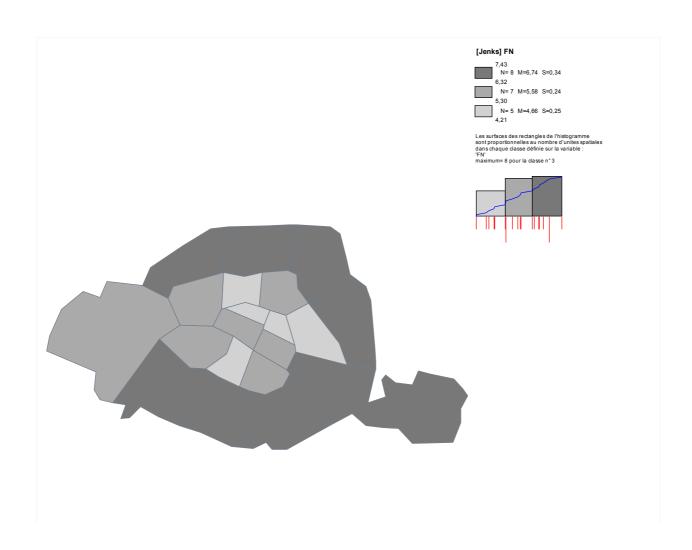


Carte vote blanc 2007

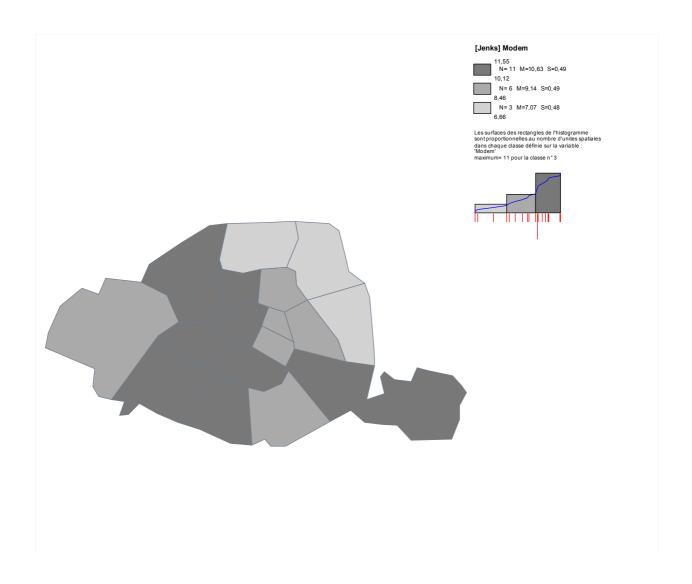


Cartes de 2012

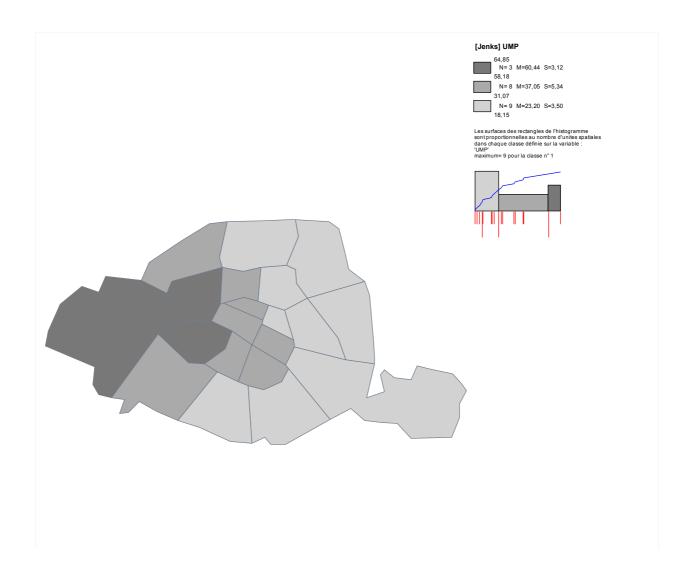
Carte FN 2012



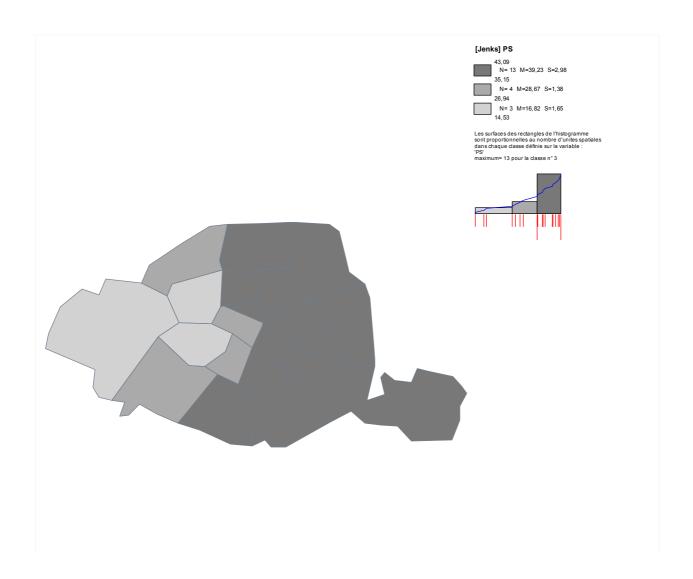
Carte Modem 2012



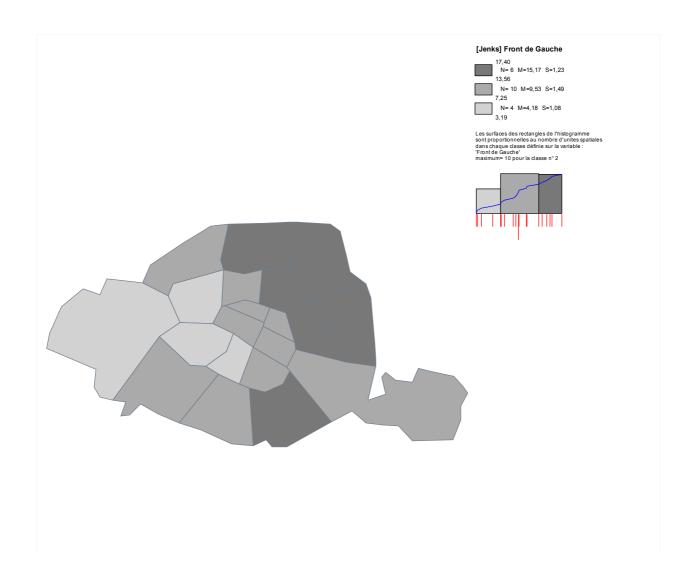
Carte UMP 2012



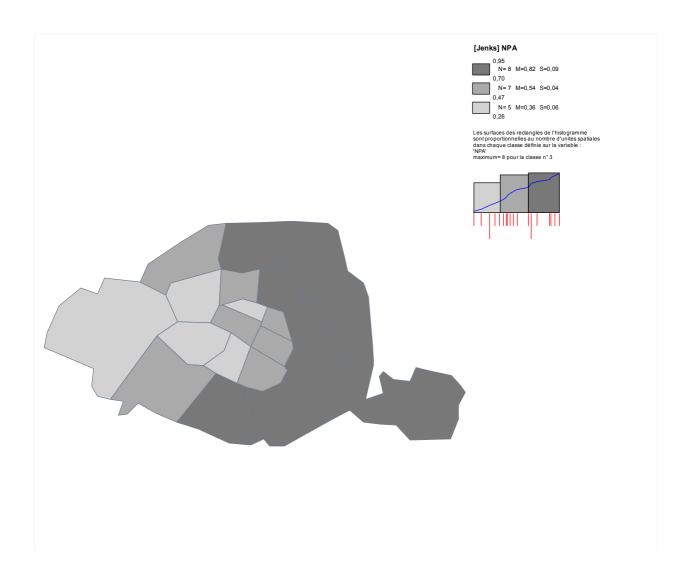
Carte PS 2012



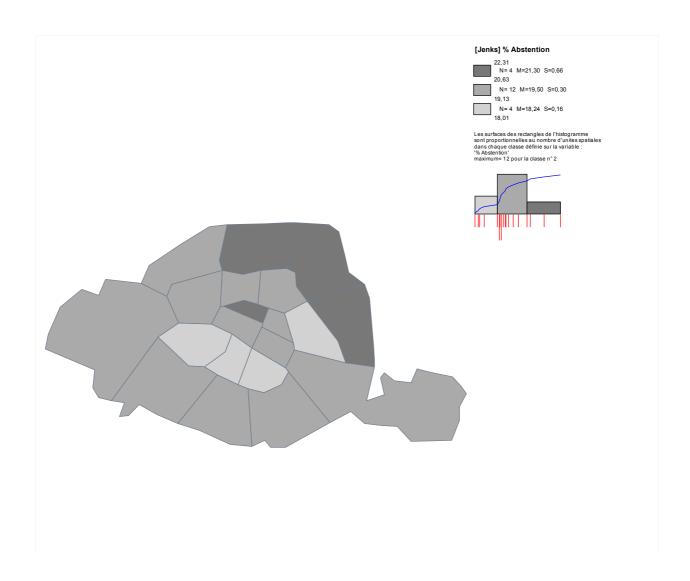
Carte Front de gauche 2012



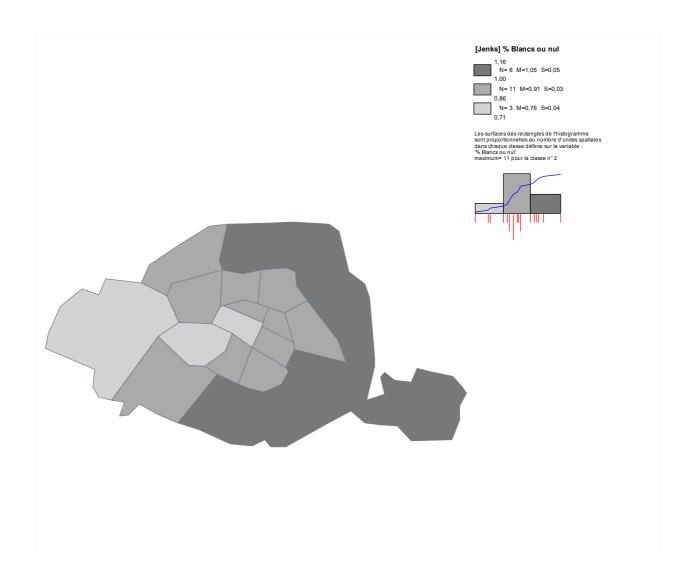
Carte NPA 2012



Carte abstention 2012



Carte vote blanc 2012



<u>Tableau des résultats de 2007 utilisé pour Philcarto</u>

2007 Tertour FN	MPF	CPNT	UNP	UDF	PS	Les	Verts Jos	éBoié PC	Lu	te Ouvière LCR	Gér	ard SchivarNbr	eAbstentic% i	Abstention No	re Votants %	Votants InsiNore	e Blancs or% l	Blancs ou nNb	e Exprimés% E	Exprimés UN	IP_2T PS2	1	Abstention2%	Votants Insi% B	lancs ou n% E	xprimés21
P75001	4,57	0,94	0,12	39,28	22,41	27,64	1,38	0,86	0,97	0,35	1,29	0,19	1317	12,5	9220	87,5	68	0,74	9152	86,76	56,34	43,66	13,94	86,06	3,8	82,26
P75002	3,44	0,76	0,12	31,35	22,92	34,82	2,07	1,15	0,93	0,5	1,74	0,2	1491	12,38	10551	87,62	90	0,85	10461	86,77	45,92	54,08	14,33	85,67	3,14	82,53
P75003	2,99	0,59	0,09	29,21	23,8	36,98	1,79	1,04	1,15	0,48	1,69	0,17	2603	12,42	18358	87,58	160	0,87	18198	86,71	42,94	57,06	13,8	86,2	3,82	82,38
P75004	4,27	1,16	0,15	34,04	22,82	31,98	1,78	0,65	1,09	0,5	1,44	0,14	2237	12,51	15650	87,49	116	0,74	15534	86,75	50,24	49,76	13,74	86,26	3,93	82,33
P75005	3,9	1,02	0,13	33,24	24,43	31,62	1,45	0,93	1,08	0,44	1,6	0,14	3965	10,96	32223	89,04	286	0,89	31937	88,15	49,11	50,89	12,15	87,85	4,22	83,63
P75006	3,5	1,13	0,12	43,65	23,35	24,43	1,16	0,61	0,68	0,26	0,99	0,11	2920	10,99	23659	89,01	128	0,54	23531	88,47	61,27	38,73	12,07	87,93	3,87	84,06
P75007	4,37	1,29	0,1	55,98	20,35	15,35	0,86	0,34	0,42	0,21	0,64	0,1	3612	11,39	28111	88,61	194	0,69	27917	87,92	74,75	25,25	12,14	87,86	3,35	84,51
P75008	4,74	1,22	0,17	58,49	18,65	14,01	0,94	0,38	0,33	0,23	0,77	0,08	2883	12,55	20083	87,45	128	0,64	19955	86,81	76,27	23,73	13,44	86,56	3,16	83,4
P75009	3,91	1,01	0,11	35,29	22,68	31,52	1,62	0,84	0,91	0,45	1,51	0,15	4204	12,02	30769	87,98	263	0,85	30506	87,13	50,65	49,35	13,36	86,64	3,52	83,12
P75010	3,85	0,87	0,16	25,03	20,35	41,99	1,95	1,36	1,46	0,5	2,28	0,21	6376	13,13	42197	86,87	349	0,83	41848	86,04	37,01	62,99	14,43	85,57	3,19	82,38
P75011	3,76	0,79	0,12	25,8	20,86	40,81	1,78	1,28	1,62	0,6	2,43	0,16	9880	12,05	72143	87,95	517	0,72	71626	87,23	38,32	61,68	13,1	86,9	3,23	83,67
P75012	4,81	1,17	0,16	32,05	22,43	32,13	1,76	1,03	1,31	0,67	2,3	0,17	10270	12,1	74574	87,9	647	0,87	73927	87,03	48,14	51,86	13,3	86,7	3,62	83,08
P75013	5	1,1	0,2	26,54	21,45	37,28	1,66	1,26	1,75	0,76	2,75	0,25	12766	12,29	91082	87,71	927	1,02	90155	86,69	41,2	58,8	13,55	86,45	3,68	82,77
P75014	4,58	1,1	0,14	30,09	23,2	33,84	1,69	0,96	1,32	0,66	2,24	0,17	9362	11,71	70587	88,29	570	0,81	70017	87,48	46,14	53,86	12,9	87,1	3,82	83,28
P75015	4,8	1,46	0,2	41,48	22,93	24,31	1,34	0,68	0,74	0,46	1,49	0,11	16215	11,97	119220	88,03	872	0,73	118348	87,3	59,82	40,18	13,5	86,5	3,64	82,86
P75016	4,43	1,33	0,25	64,02	16,43	11,27	0,69	0,47	0,27	0,17	0,63	0,04	11139	12,21	80060	87,79	458	0,57	79602	87,22	80,81	19,19	12,72	87,28	2,59	84,69
P75017	4,68	1,22	0,14	46,02	20,22	22,97	1,35	0,61	0,69	0,47	1,5	0,13	11143	12,3	79474	87,7	598	0,75	78876	86,95	62,8	37,2	13,64	86,36	3,19	83,17
P75018	5,18	0,98	0,13	23,44	19,87	41,51	1,84	1,54	1,56	0,82	2,93	0,2	13325	13,92	82368	86,08	758	0,92	81610	85,16	36,38	63,62	14,9	85,1	3,24	81,86
P75019	5,09	0,9	0,15	27,76	17,36	39,61	1,64	1,42	1,8	0,92	3,09	0,24	13412	14,75	77538	85,25	730	0,94	76808	84,31	39,85	60,15	15,17	84,83	2,82	82,01
P75020	4,97	0,97	0,14	23,16	18,3	42,41	1,82	1,65	2,01	0,87	3,43	0,26	14599	13,9	90407	86,1	874	0,97	89533	85,13	35,37	64,63	14,46	85,54	3,1	82,44

Tableau des résultats de 2012 utilisé pour Philcarto

2012 1ertour FN	Del	bout la RépiUMP	Mode	em PS	EELV	Fro	nt de GaudLutt	e Ouvrière NPA	Jac	cques Chem% A	Abstention %	Votants Insc%	Blancs ou n% E	xprimés U	MP_2T PS	S_2T 9	Abstention_%	Votants Insc%	Blancs ou n% E	xprimés_2
P75001	5,89	0,91	39,31	10,23	30,53	4,37	7,91	0,12	0,47	0,26	19,71	80,29	0,79	79,49	52,17	47,83	16,94	83,06	2,43	80,63
P75002	4,58	0,72	31,07	10,25	37,05	5,25	10,23	0,18	0,39	0,28	20,63	79,37	0,89	78,48	42,4	57,6	17,7	82,3	2,07	80,23
P75003	4,21	0,74	28,49	9,75	40,11	5,63	10,16	0,21	0,53	0,17	19,35	80,65	0,91	79,74	38,65	61,35	16,84	83,16	2,52	80,64
P75004	5,76	1,17	32,5	9,66	35,21	4,86	9,73	0,3	0,58	0,22	19,25	80,75	0,91	79,84	45,03	54,97	17,02	82,98	2,81	80,16
P75005	5,34	1,01	31,34	10,68	35,42	4,8	10,26	0,28	0,61	0,25	18,01	81,99	0,89	81,1	43,78	56,22	14,77	85,23	2,85	82,39
P75006	4,7	0,94	44,66	11,55	27,83	3,56	5,96	0,16	0,43	0,22	18,2	81,8	0,94	80,86	57,66	42,34	15,26	84,74	2,4	82,34
P75007	5,32	0,93	58,18	10,84	18,37	2,3	3,48	0,08	0,32	0,19	18,27	81,73	0,78	80,95	71,76	28,24	14,42	85,58	2,24	83,33
P75008	5,87	0,95	58,28	10,12	17,56	2,38	4,1	0,08	0,39	0,26	19,45	80,55	0,86	79,69	72,47	27,53	15,89	84,11	2,34	81,77
P75009	4,88	0,92	33,22	10,85	35,15	4,71	9,33	0,23	0,52	0,18	19,27	80,73	0,95	79,78	45,81	54,19	16,3	83,7	2,44	81,27
P75010	5,3	0,8	20,78	8,46	42,62	5,86	14,89	0,32	0,77	0,2	19,56	80,44	0,88	79,56	30,61	69,39	17,04	82,96	2,39	80,58
P75011	4,91	0,88	22,31	8,97	42,17	5,44	14,1	0,25	0,72	0,24	18,47	81,53	0,93	80,6	32,24	67,76	16,31	83,69	2,52	81,16
P75012	6,96	1,19	27,63	10,23	36,8	4,36	11,65	0,27	0,7	0,21	19,13	80,87	1	79,87	41,06	58,94	16,7	83,3	3,04	80,25
P75013	7,43	1,19	22,37	9,38	40,29	4,31	13,56	0,36	0,87	0,24	20,19	79,81	1,16	78,65	34,73	65,27	17,37	82,63	3,19	79,43
P75014	6,39	1,15	27,1	10,47	37,78	4,38	11,46	0,29	0,72	0,25	19,34	80,66	1,04	79,63	39,74	60,26	16,66	83,34	2,88	80,47
P75015	6,56	1,16	39,96	11,5	29,38	3,12	7,35	0,19	0,55	0,23	19,25	80,75	0,95	79,8	54,5	45,5	16,21	83,79	2,75	81,04
P75016	5,58	0,95	64,85	8,62	14,53	1,74	3,19	0,08	0,26	0,2	19,92	80,08	0,71	79,36	78,01	21,99	15,42	84,58	1,86	82,73
P75017	6,32	0,97	44,31	10,24	26,94	3,05	7,25	0,19	0,5	0,22	19,54	80,46	0,91	79,55	58,22	41,78	16,65	83,35	2,5	80,85
P75018	6,57	0,86	19,47	7,74	43,03	5,41	15,34	0,41	0,91	0,25	21,46	78,54	1,02	77,52	29,69	70,31	19,09	80,91	2,73	78,18
P75019	6,72	0,9	22,47	6,66	41,3	4,67	15,74	0,43	0,88	0,22	22,31	77,69	1,03	76,65	32,36	67,64	19,34	80,66	2,58	78,08
P75020	6,94	0,98	18,15	6,81	43,09	4,99	17,4	0,44	0,95	0,25	20,78	79,22	1,07	78,15	28,17	71,83	18,31	81,69	2,7	78,99

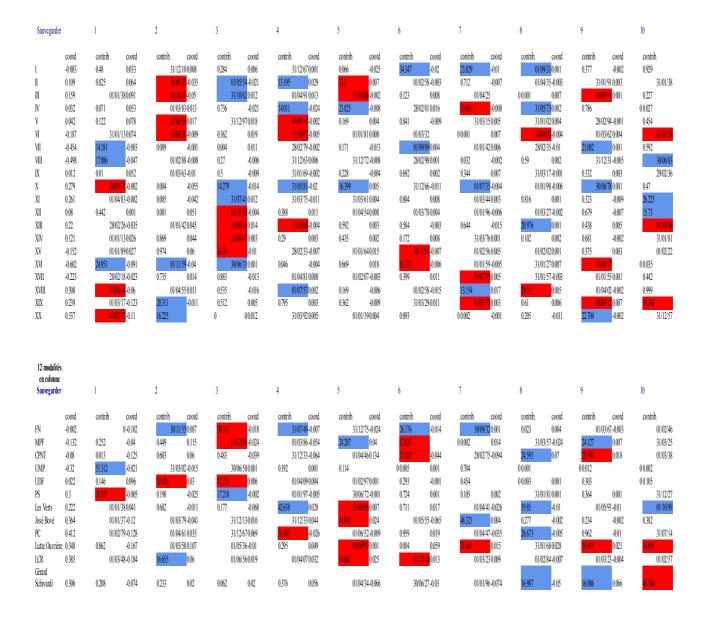
<u>Tableau utilisé pour l'analyse factorielle</u> <u>des élections de 2007</u>

2007 1er tour FN	MPF	CPNT	UMP	UDF	PS	Les	Verts Jo	osé Bové PC	Lutte	Ouvrière LCR	Gér	<mark>ard Schivar</mark>
	4,57	0,94	0,12	39,28	22,41	27,64	1,38	0,86	0,97	0,35	1,29	0,19
	3,44	0,76	0,12	31,35	22,92	34,82	2,07	1,15	0,93	0,5	1,74	0,2
	2,99	0,59	0,09	29,21	23,8	36,98	1,79	1,04	1,15	0,48	1,69	0,17
IV	4,27	1,16	0,15	34,04	22,82	31,98	1,78	0,65	1,09	0,5	1,44	0,14
V	3,9	1,02	0,13	33,24	24,43	31,62	1,45	0,93	1,08	0,44	1,6	0,14
VI	3,5	1,13	0,12	43,65	23,35	24,43	1,16	0,61	0,68	0,26	0,99	0,11
VII	4,37	1,29	0,1	55,98	20,35	15,35	0,86	0,34	0,42	0,21	0,64	0,1
VIII	4,74	1,22	0,17	58,49	18,65	14,01	0,94	0,38	0,33	0,23	0,77	0,08
IX	3,91	1,01	0,11	35,29	22,68	31,52	1,62	0,84	0,91	0,45	1,51	0,15
χ	3,85	0,87	0,16	25,03	20,35	41,99	1,95	1,36	1,46	0,5	2,28	0,21
Х	3,76	0,79	0,12	25,8	20,86	40,81	1,78	1,28	1,62	0,6	2,43	0,16
XI	4,81	1,17	0,16	32,05	22,43	32,13	1,76	1,03	1,31	0,67	2,3	0,17
XII	5	1,1	0,2	26,54	21,45	37,28	1,66	1,26	1,75	0,76	2,75	0,25
ΧV	4,58	1,1	0,14	30,09	23,2	33,84	1,69	0,96	1,32	0,66	2,24	0,17
W	4,8	1,46	0,2	41,48	22,93	24,31	1,34	0,68	0,74	0,46	1,49	0,11
XVI	4,43	1,33	0,25	64,02	16,43	11,27	0,69	0,47	0,27	0,17	0,63	0,04
XVII	4,68	1,22	0,14	46,02	20,22	22,97	1,35	0,61	0,69	0,47	1,5	0,13
XVIII	5,18	0,98	0,13	23,44	19,87	41,51	1,84	1,54	1,56	0,82	2,93	0,2
ХIX	5,09	0,9	0,15	27,76	17,36	39,61	1,64	1,42	1,8	0,92	3,09	0,24
XX	4,97	0,97	0,14	23,16	18,3	42,41	1,82	1,65	2,01	0,87	3,43	0,26

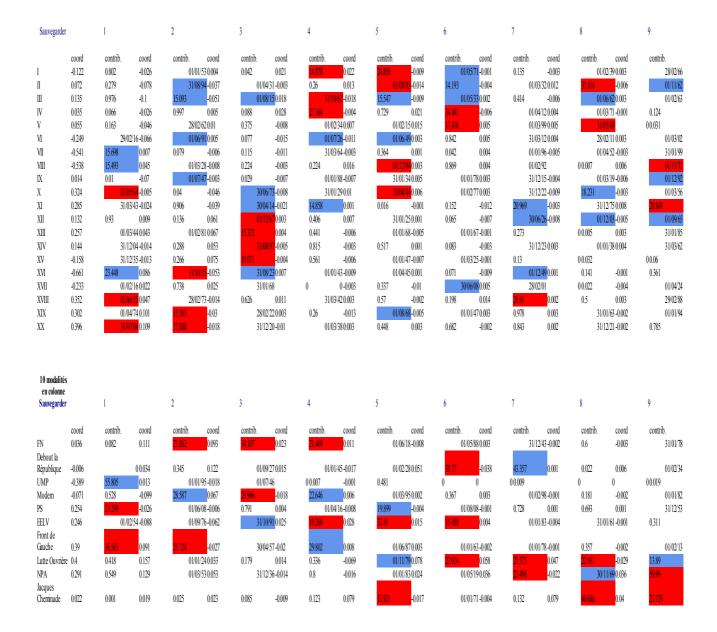
<u>Tableau utilisé pour l'analyse factorielle</u> <u>des élections de 2012</u>

2012 1er tour FN	Debo	out la RépiUMP	Mod	em PS	EELV	Fro	nt de GaudLutte	Ouvrière NPA	Jaco	ques Chem
	5,89	0,91	39,31	10,23	30,53	4,37	7,91	0,12	0,47	0,26
	4,58	0,72	31,07	10,25	37,05	5,25	10,23	0,18	0,39	0,28
III	4,21	0,74	28,49	9,75	40,11	5,63	10,16	0,21	0,53	0,17
IV	5,76	1,17	32,5	9,66	35,21	4,86	9,73	0,3	0,58	0,22
V	5,34	1,01	31,34	10,68	35,42	4,8	10,26	0,28	0,61	0,25
VI	4,7	0,94	44,66	11,55	27,83	3,56	5,96	0,16	0,43	0,22
VII	5,32	0,93	58,18	10,84	18,37	2,3	3,48	0,08	0,32	0,19
VIII	5,87	0,95	58,28	10,12	17,56	2,38	4,1	0,08	0,39	0,26
IX	4,88	0,92	33,22	10,85	35,15	4,71	9,33	0,23	0,52	0,18
Χ	5,3	0,8	20,78	8,46	42,62	5,86	14,89	0,32	0,77	0,2
XI	4,91	0,88	22,31	8,97	42,17	5,44	14,1	0,25	0,72	0,24
XII	6,96	1,19	27,63	10,23	36,8	4,36	11,65	0,27	0,7	0,21
XIII	7,43	1,19	22,37	9,38	40,29	4,31	13,56	0,36	0,87	0,24
XIV	6,39	1,15	27,1	10,47	37,78	4,38	11,46	0,29	0,72	0,25
XV	6,56	1,16	39,96	11,5	29,38	3,12	7,35	0,19	0,55	0,23
XVI	5,58	0,95	64,85	8,62	14,53	1,74	3,19	0,08	0,26	0,2
XVII	6,32	0,97	44,31	10,24	26,94	3,05	7,25	0,19	0,5	0,22
XVIII	6,57	0,86	19,47	7,74	43,03	5,41	15,34	0,41	0,91	0,25
XIX	6,72	0,9	22,47	6,66	41,3	4,67	15,74	0,43	0,88	0,22
XX	6,94	0,98	18,15	6,81	43,09	4,99	17,4	0,44	0,95	0,25

AFC 2007



AFC2012



Conclusion

En conclusion, nous avons vu dans une première partie que la Présidentielle de 2007 a suscité un regain d'intérêt pour les élections auprès des Parisiens. Cette élection met en avant le fait que certains arrondissements sont entièrement acquis à la droite (l'ouest de Paris) et à la gauche (l'est de Paris) alors que les arrondissements du centre sont plutôt indécis. Cependant, les partis extrémistes sont aussi bien implantés dans les arrondissements populaires de la capitale. Dans une seconde partie, on a étudié les effets de la crise sur l'électorat parisien. La crise financière n'a pas empêché la droite et la gauche de conserver leurs bastions traditionnelles mais elle a surtout permis de constater que le Front de Gauche et le FN réalisent des scores beaucoup plus élevés qu'en 2007 (surtout pour Jean-Luc Melenchon) profitant d'un climat économique morose et d'un sentiment de défiance dans la capacité des deux grands partis (PS et UMP) à sortir la France de la crise. Cette percée du Front de Gauche se fait au dépend du Modem qui subit une érosion de son électorat.

Donc, le choix des électeurs parisiens évoluent peu entre les Présidentielles de 2007 et 2012 sauf pour les arrondissements du centre qui constituent un électorat assez volatile. La percée de Jean-Luc Melenchon en 2012 n'a pas ébranlé les deux grands partis puisqu'elle se fait au dépend du centre. La bipolarisation de l'électorat parisien est bien réelle. Les arrondissements les plus aisés accordent leur confiance au candidat de la droite alors que les quartiers les moins favorisés choisissent un candidat de gauche ou d'extrême gauche. Il y a bien un vote sociologique en fonction des arrondissements même si des phénomènes exceptionnelles comme la poussée de l'UDF (2007) du Front de Gauche (2012) peuvent se produire.

L'élection présidentielle de 2017, à Paris, serait intéressante à étudier surtout si le retour en politique de N. Sarkozy se confirme.

Sources

Webographie

 $\underline{http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Lesresultats/Presidentielles/elecresult} \underline{presidentielle} \underline{2007(path)/presidentielle} \underline{2007/011/075/1175.html}$

 $\underline{http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les resultats/Presidentielles/elecresult} \underline{PR201} \\ \underline{2/(path)/PR2012/011/075/index.html}$